

Администрация Губернатора Санкт-Петербурга
Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга

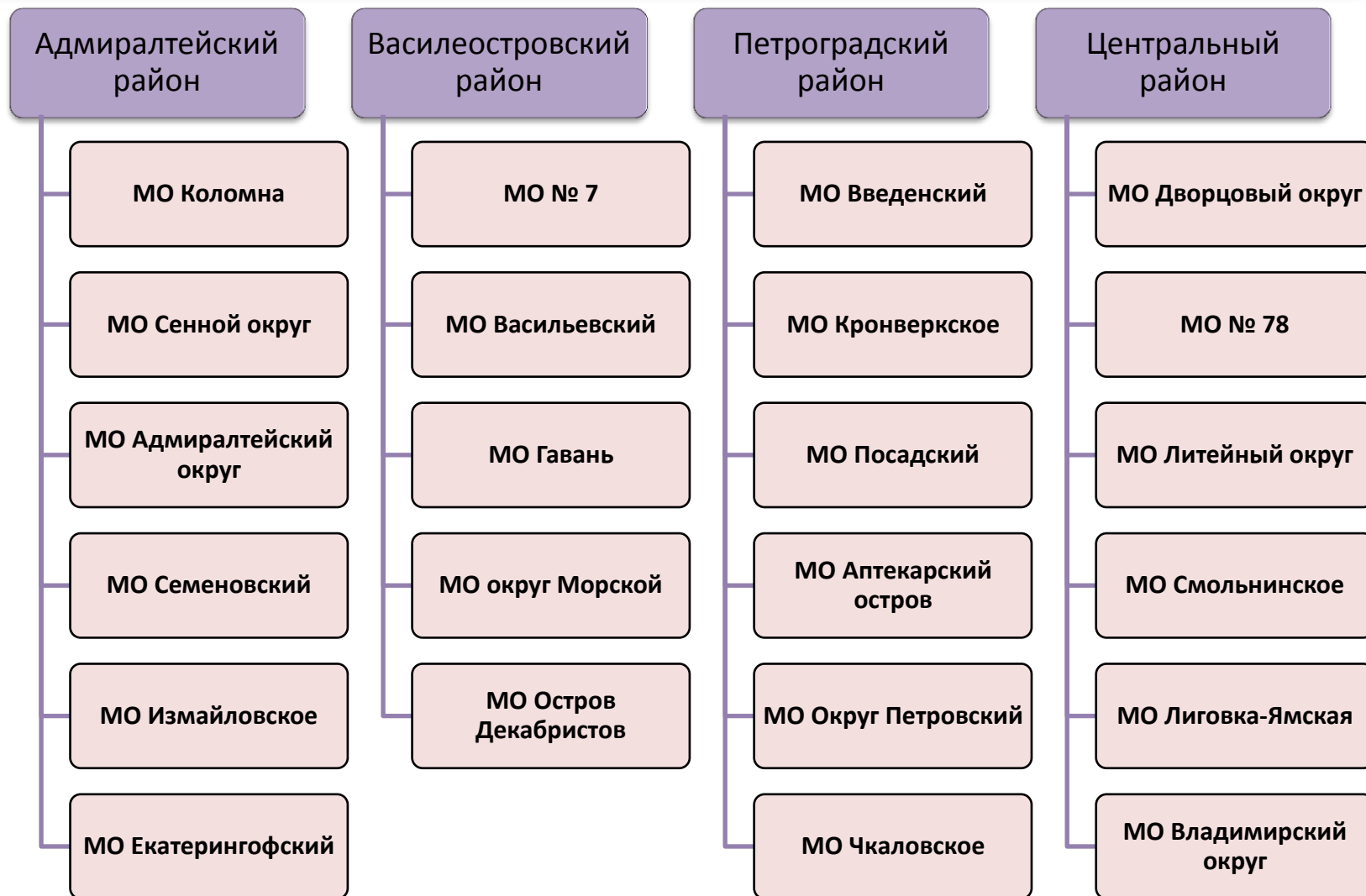
**Результаты мониторинга социального и
экономического развития
внутригородских муниципальных образований
Санкт-Петербурга
и оценки эффективности деятельности органов
местного самоуправления
внутригородских муниципальных образований
Санкт-Петербурга
по итогам 2014 года**



Структура распределения внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга по группам

1 группа	<ul style="list-style-type: none">• Все муниципальные образования Адмиралтейского, Василеостровского, Петроградского и Центрального районов	23 МО
2 группа	<ul style="list-style-type: none">• Муниципальные образования Выборгского, Калининского и Приморского районов за исключением муниципальных образований посёлков	20 МО
3 группа	<ul style="list-style-type: none">• Все муниципальные образования Невского и Фрунзенского районов	15 МО
4 группа	<ul style="list-style-type: none">• Муниципальные образования Кировского, Красногвардейского, Красносельского и Московского районов за исключением муниципальных образований посёлков и городов	23 МО
5 группа	<ul style="list-style-type: none">• Муниципальные образования городов Колпинского, Красносельского, Кронштадтского, Курортного, Петродворцового и Пушкинского районов	9 МО
6 группа	<ul style="list-style-type: none">• Муниципальные образования посёлков Выборгского, Колпинского, Курортного, Петродворцового, Приморского и Пушкинского районов	21 МО

Внутригородские муниципальные образования Санкт-Петербурга, отнесенные к 1 группе

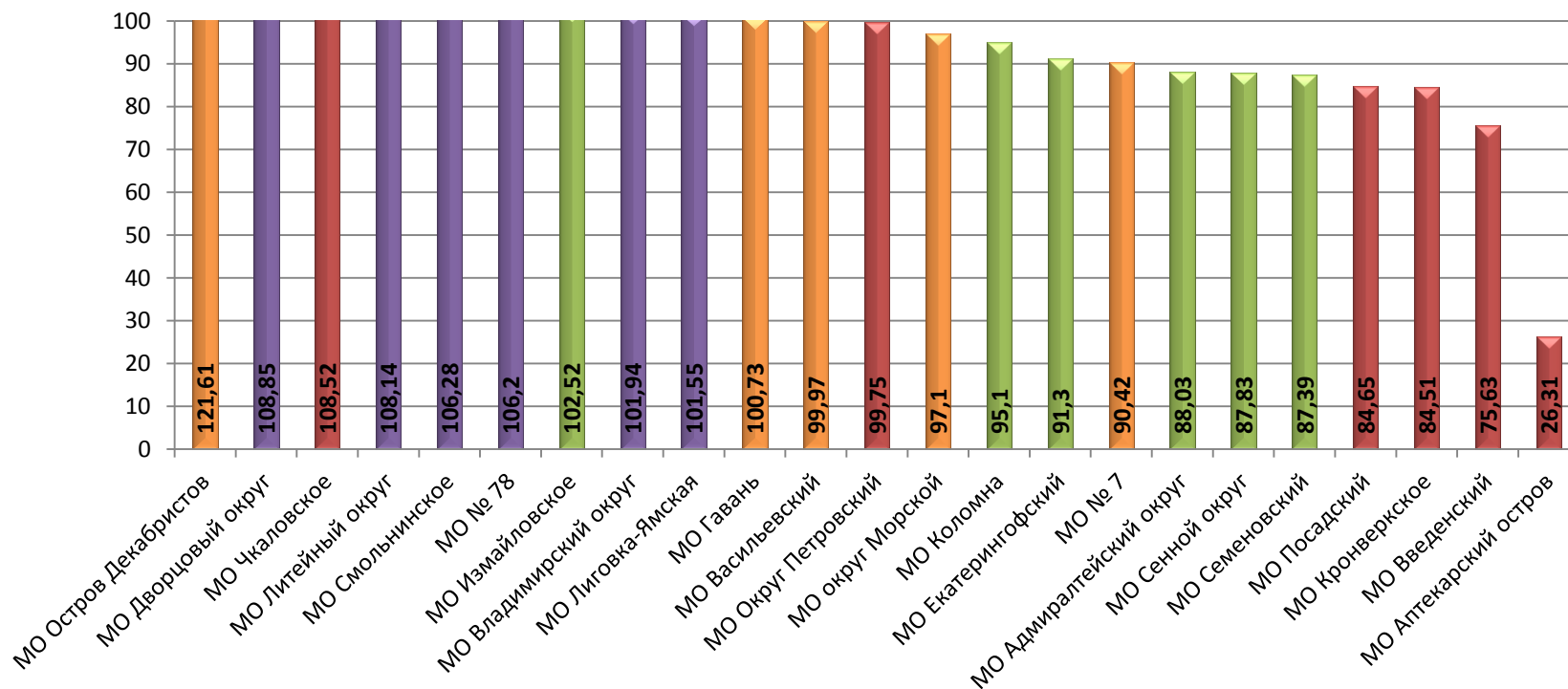


Раздел 1. “Бюджет муниципального образования”

1.1. Исполнение доходной части бюджета муниципального образования, в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 97,72%
в группе: 94,54%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



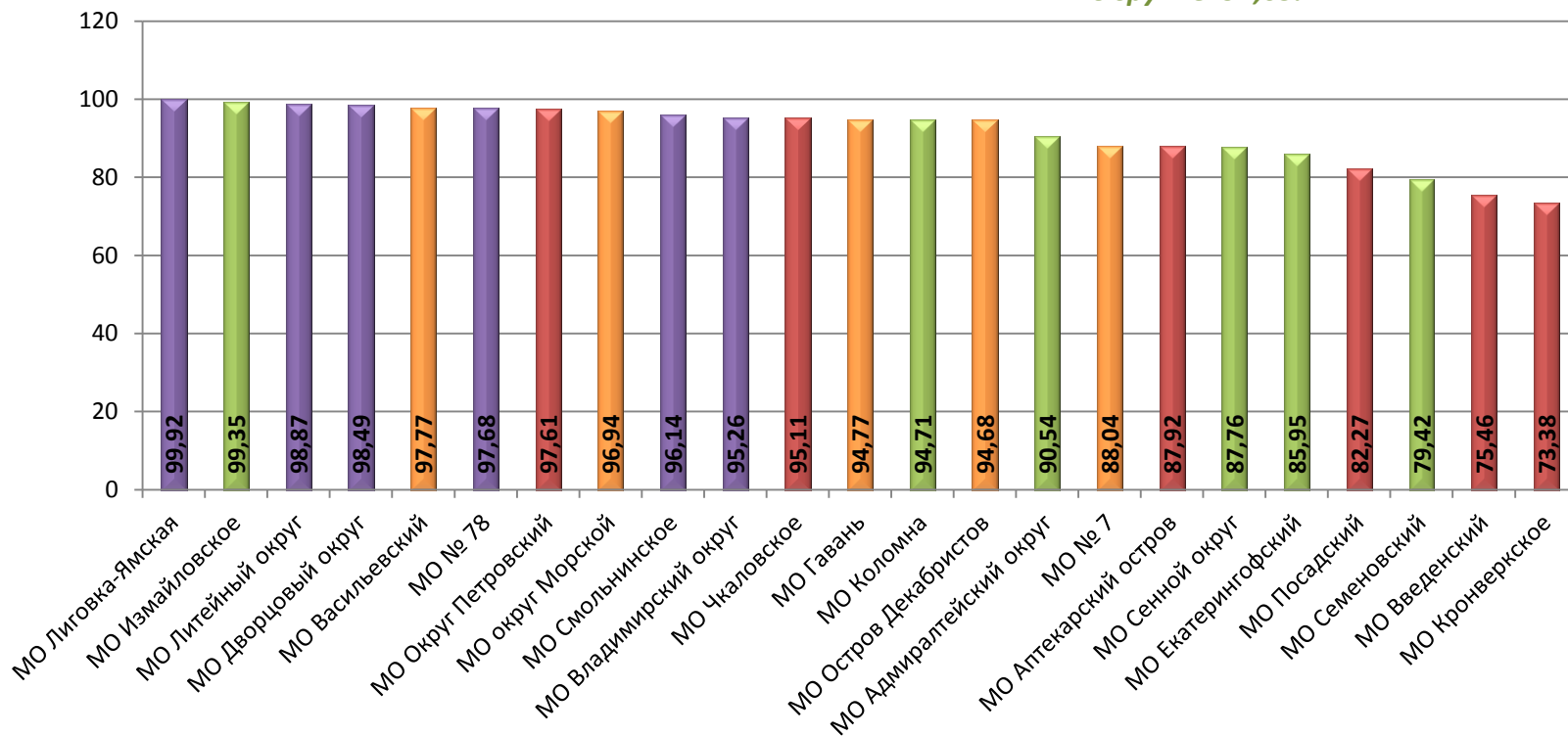
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Остров Декабристов – 121,61%, наиболее низкое значение у МО Аптекарский остров – 26,31%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 1. “Бюджет муниципального образования”

1.2 Исполнение расходной части бюджета муниципального образования, в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 94,08%
в группе: 91,65%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



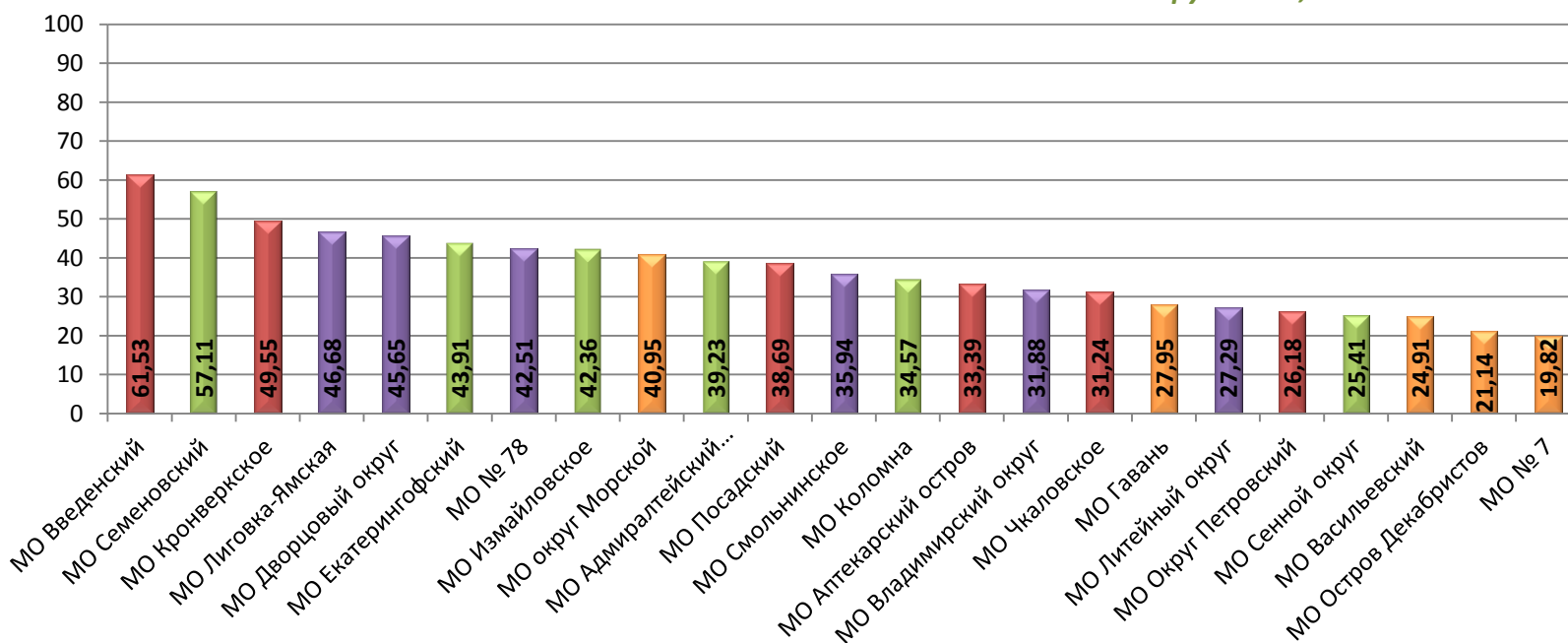
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Лиговка-Ямская – 99,92%, наиболее низкое значение у МО Кронверкское – 73,38%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 1. “Бюджет муниципального образования”

1.3 Доля расходов бюджета муниципального образования на содержание органов местного самоуправления муниципального образования в общем сумме доходов бюджета муниципального образования в общей сумме налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования, дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований., в %

Муниципальные образования 1 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 25,81%
в группе: 36,86%**



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



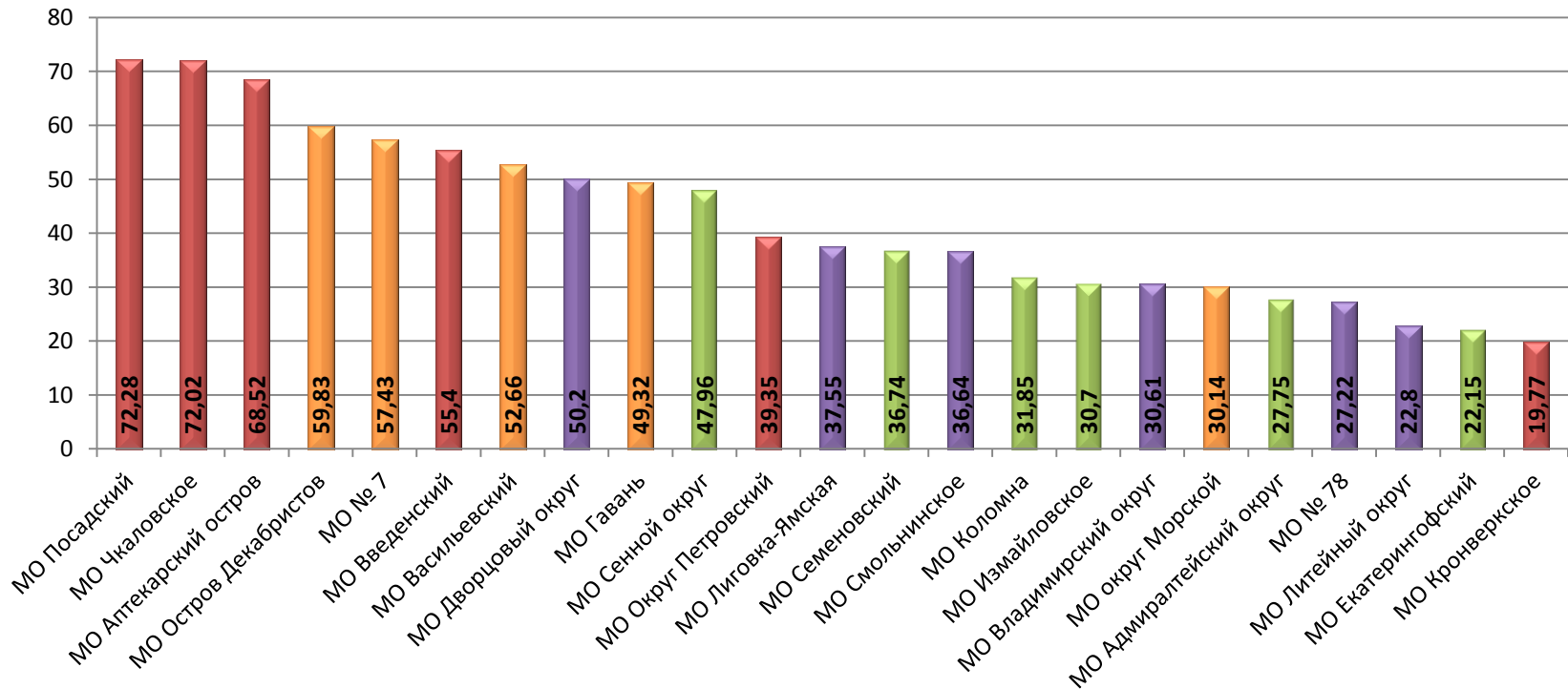
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Введенский – 61,53%, наиболее низкое значение у МО №7 – 19,82%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 2. “Муниципальный заказ”

2.1 Отношение суммы цен заключенных муниципальных контрактов к объему фактически профинансированных расходов за счет местного бюджета с учетом средств межбюджетных трансфертов, в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 56,49%
в группе: 42,56%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



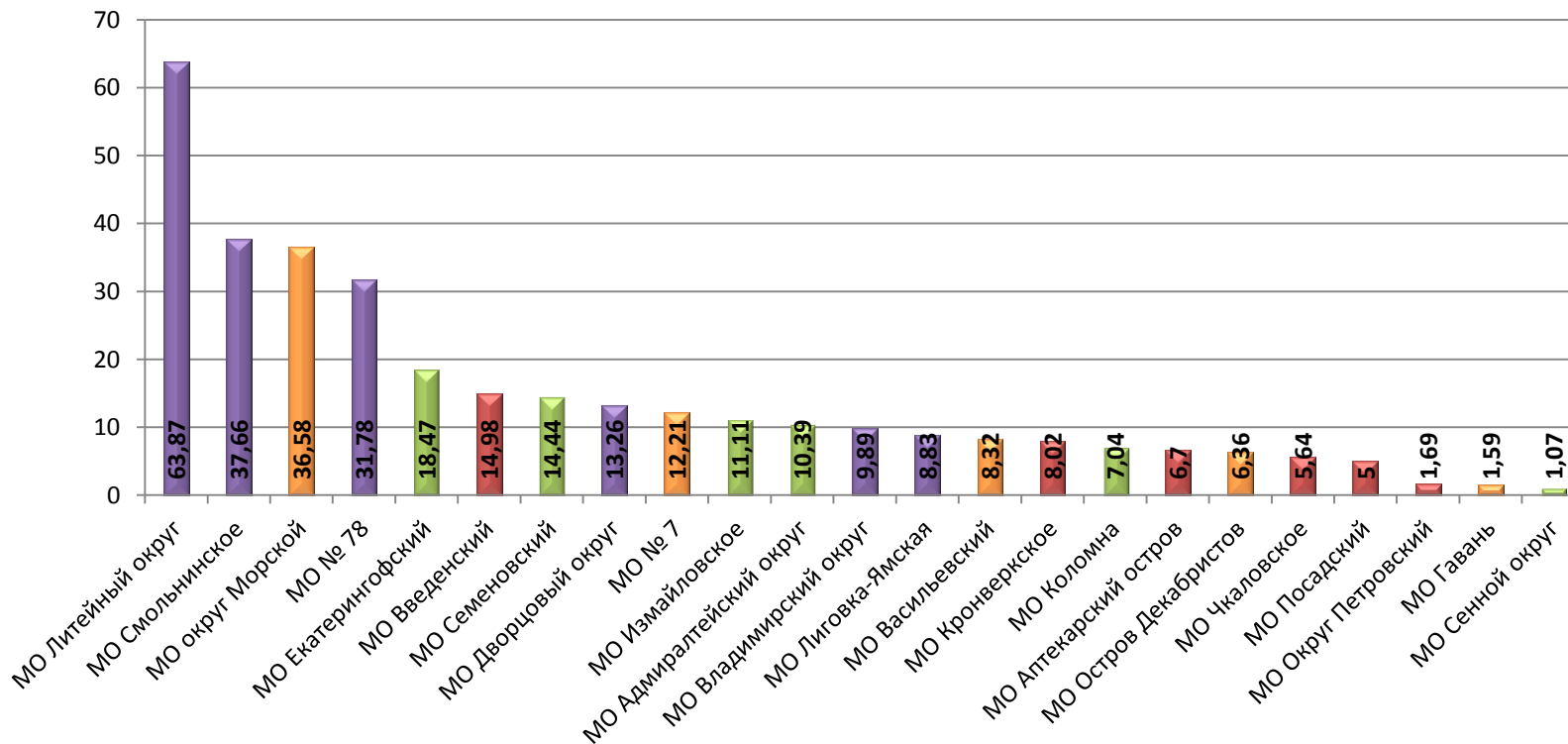
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Посадский – 72,28%, наиболее низкое значение у МО Кронверкское – 19,77%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 2. “Муниципальный заказ”

2.2 Отношение суммы заключенных муниципальных контрактов с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) к общей сумме заключенных муниципальных контрактов по результатам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд. в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: **11,49%**
в группе: **14,56%**



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



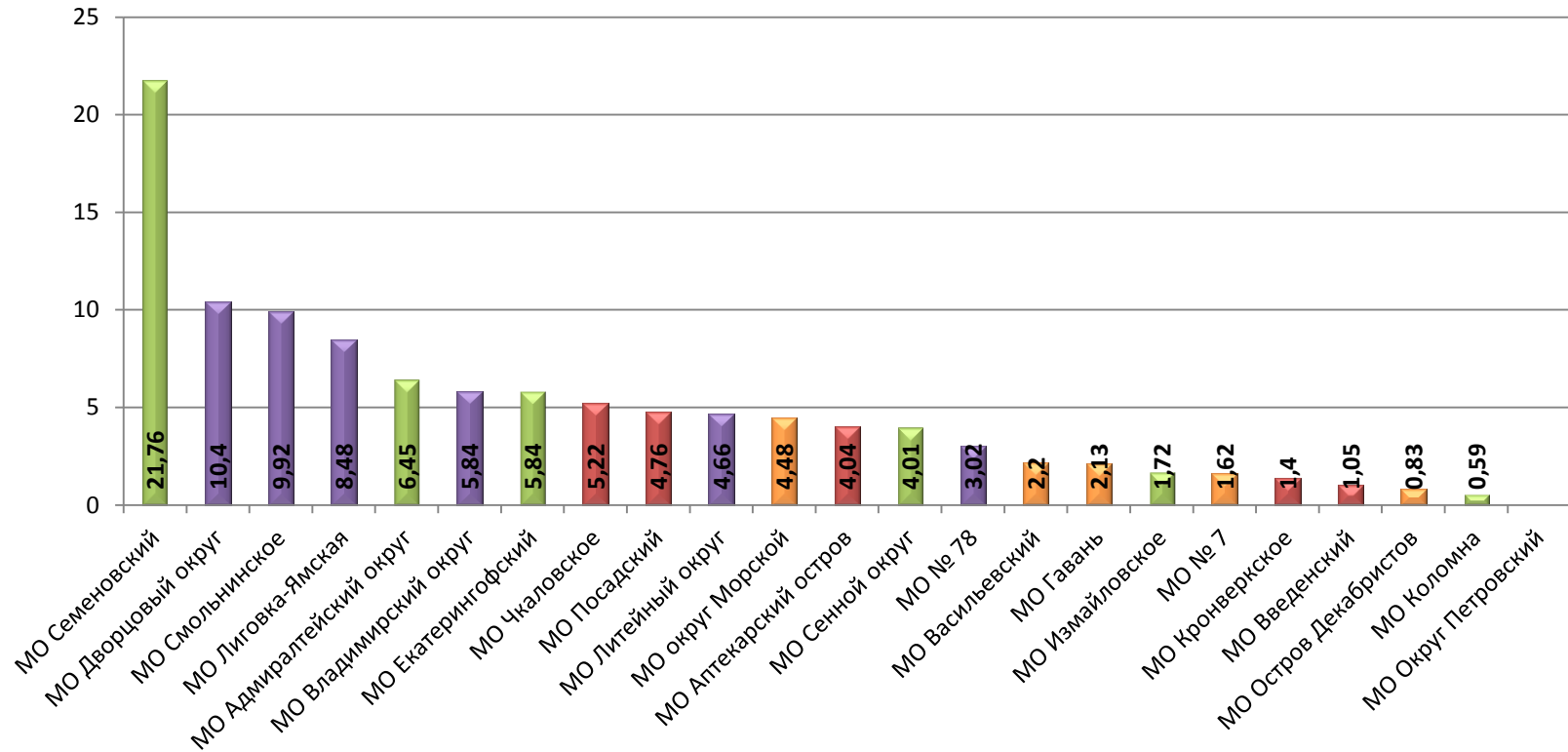
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Литейный округ – 63,87%, наиболее низкое значение у МО Сенной округ – 1,07%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 2. “Муниципальный заказ”

2.3 Отношение суммы сэкономленных средств бюджета муниципального образования к общей сумме средств бюджета муниципального образования, подлежащей расходованию через процедуры закупок, в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 7,61%
в группе: 5,02%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



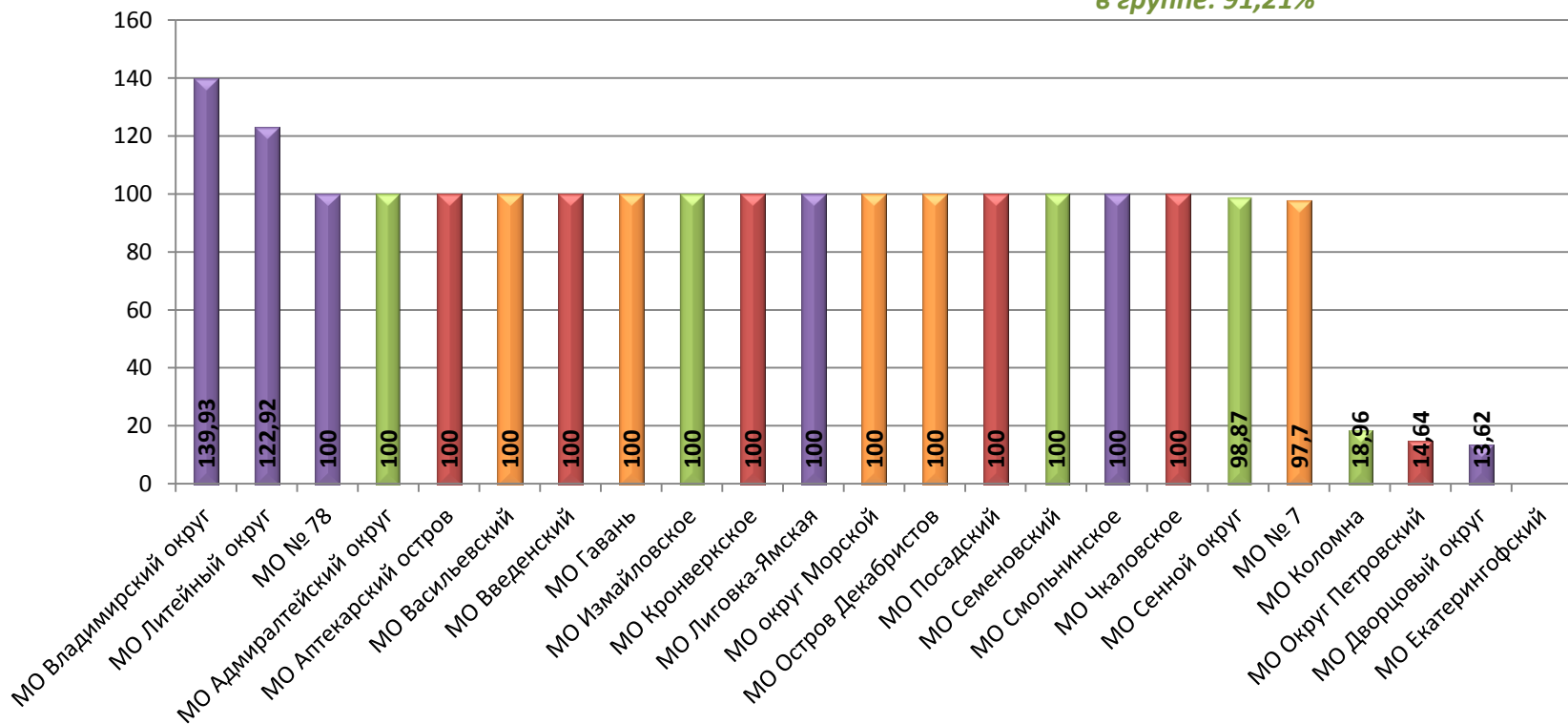
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Семеновский – 21,76%, наиболее низкое значение у МО Коломна – 0,59%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.1 Доля площади обустроенных и восстановленных участков зеленых насаждений по отношению к площади территорий, требующих выполнения работ по благоустройству и восстановлению., в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 97,56%
в группе: 91,21%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



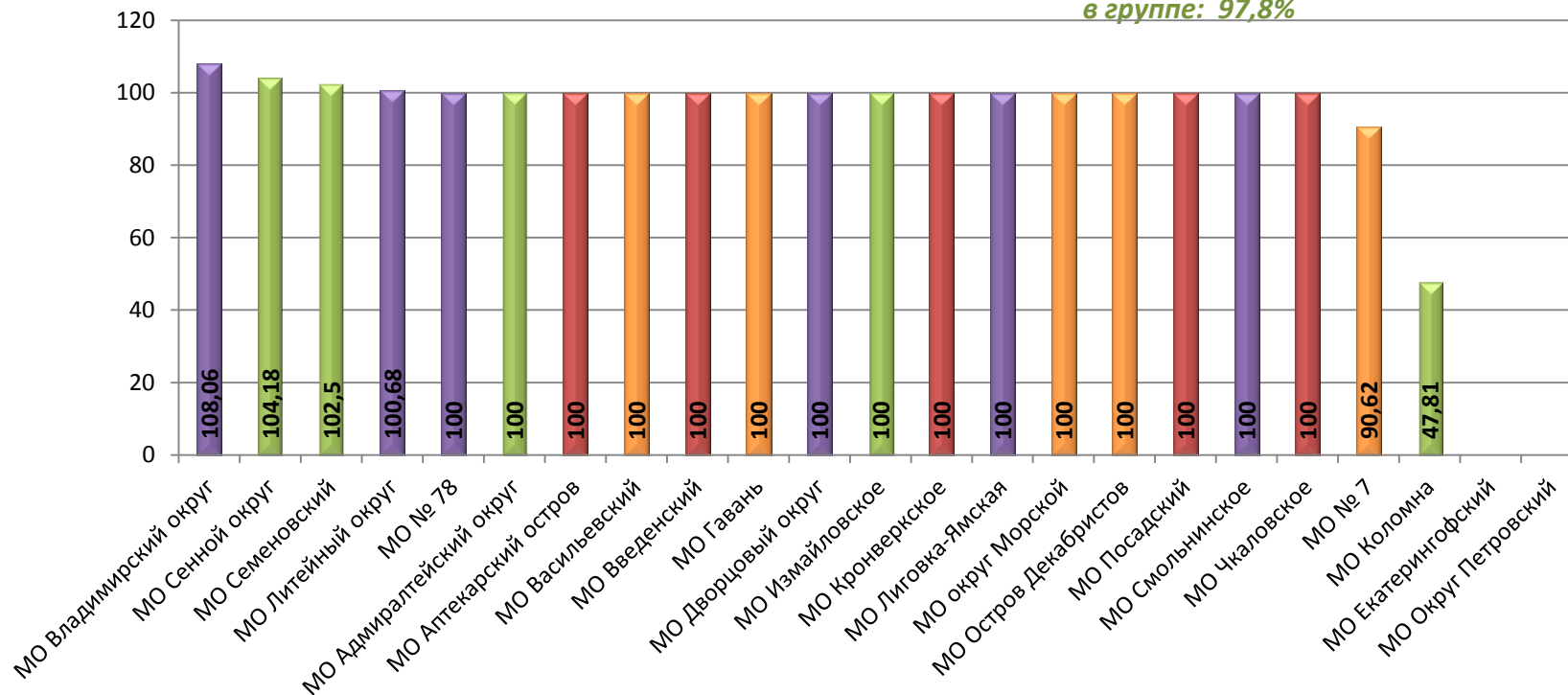
Наиболее низкое значение показателя у МО Дворцовый округ – 13,62%.
Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.2 Доля площади устроенных и отремонтированных придомовых территорий и территорий дворов, включая проезды и въезды, пешеходные дорожки, твердыми видами покрытий к площади территорий указанного типа, требующих устройства и ремонта твердых видов покрытия., в %

Муниципальные образования 1 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 100,19%
в группе: 97,8%**



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



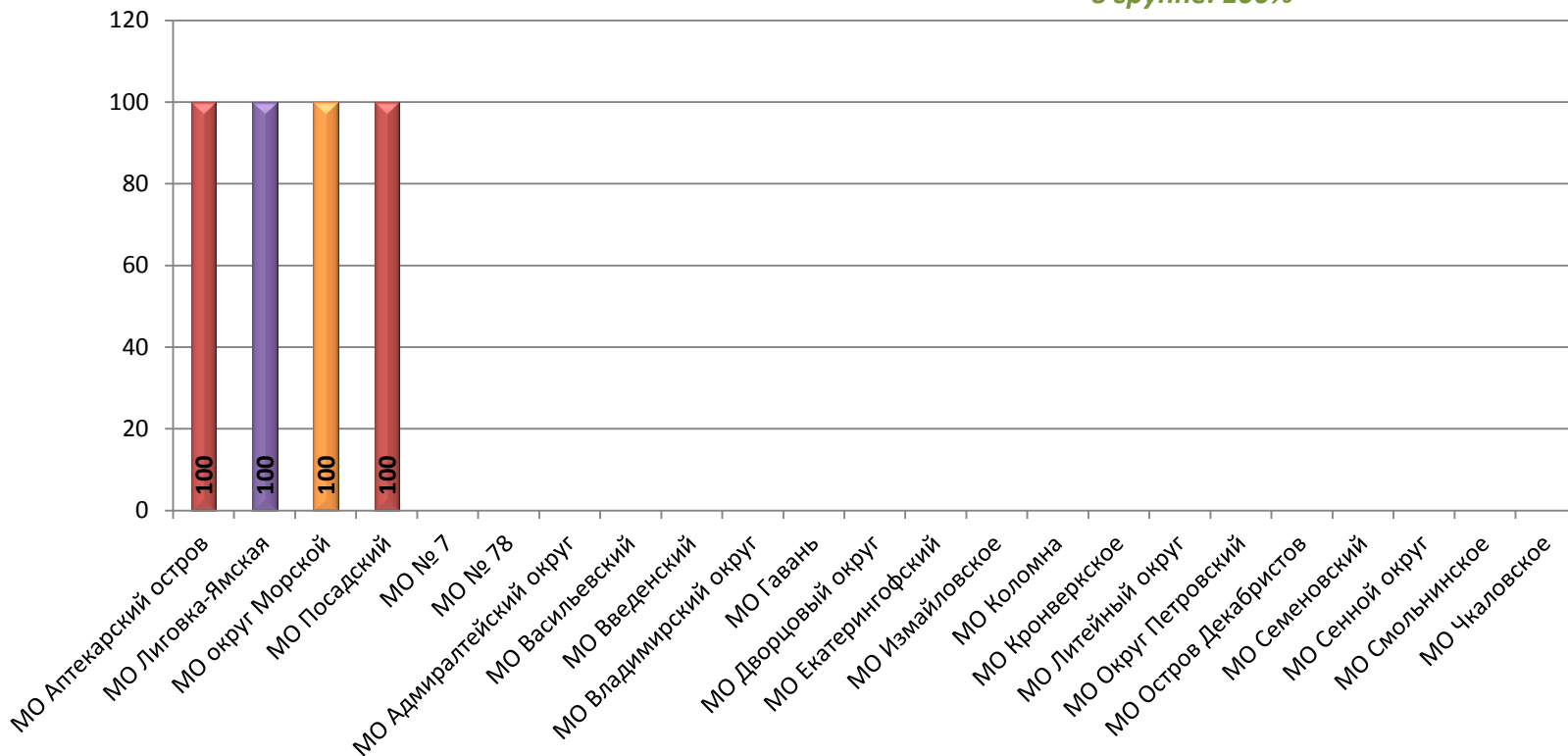
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Владимирский округ – 108,06%. Наиболее низкое значение показателя у МО Коломна – 47,81%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.3 Доля площади устроенных и отремонтированных придомовых территорий и территорий дворов, включая проезды и въезды, пешеходные дорожки, твердыми видами покрытий к площади территорий указанного типа, требующих устройства и ремонта твердых видов покрытия., в %

Муниципальные образования 1 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 100,48%
в группе: 100%**



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



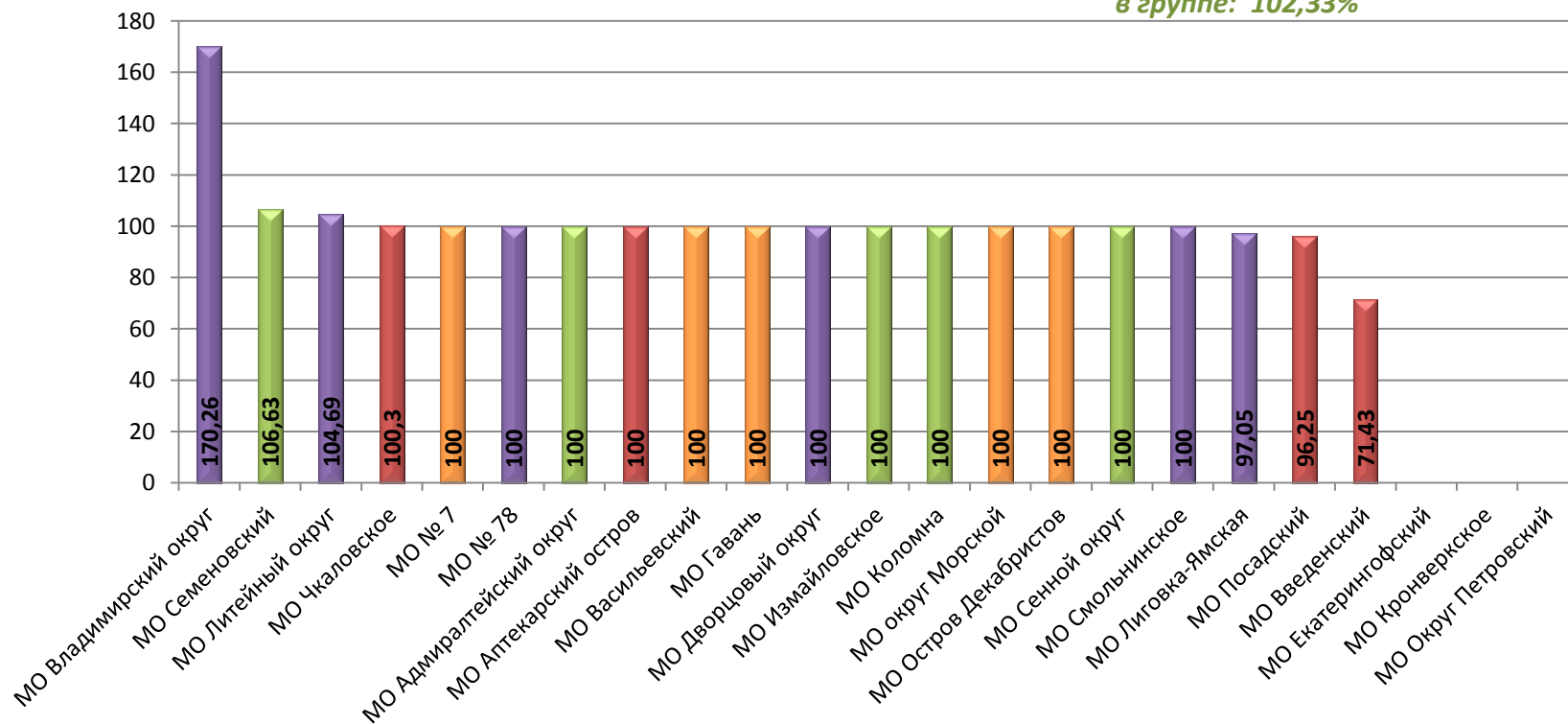
Значение показателя в группе у 4 МО соответствует 100%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.4 Доля устроенных ограждений газонов по отношению к запланированному количеству установок ограждений газонов., в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 107,62%
в группе: 102,33%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



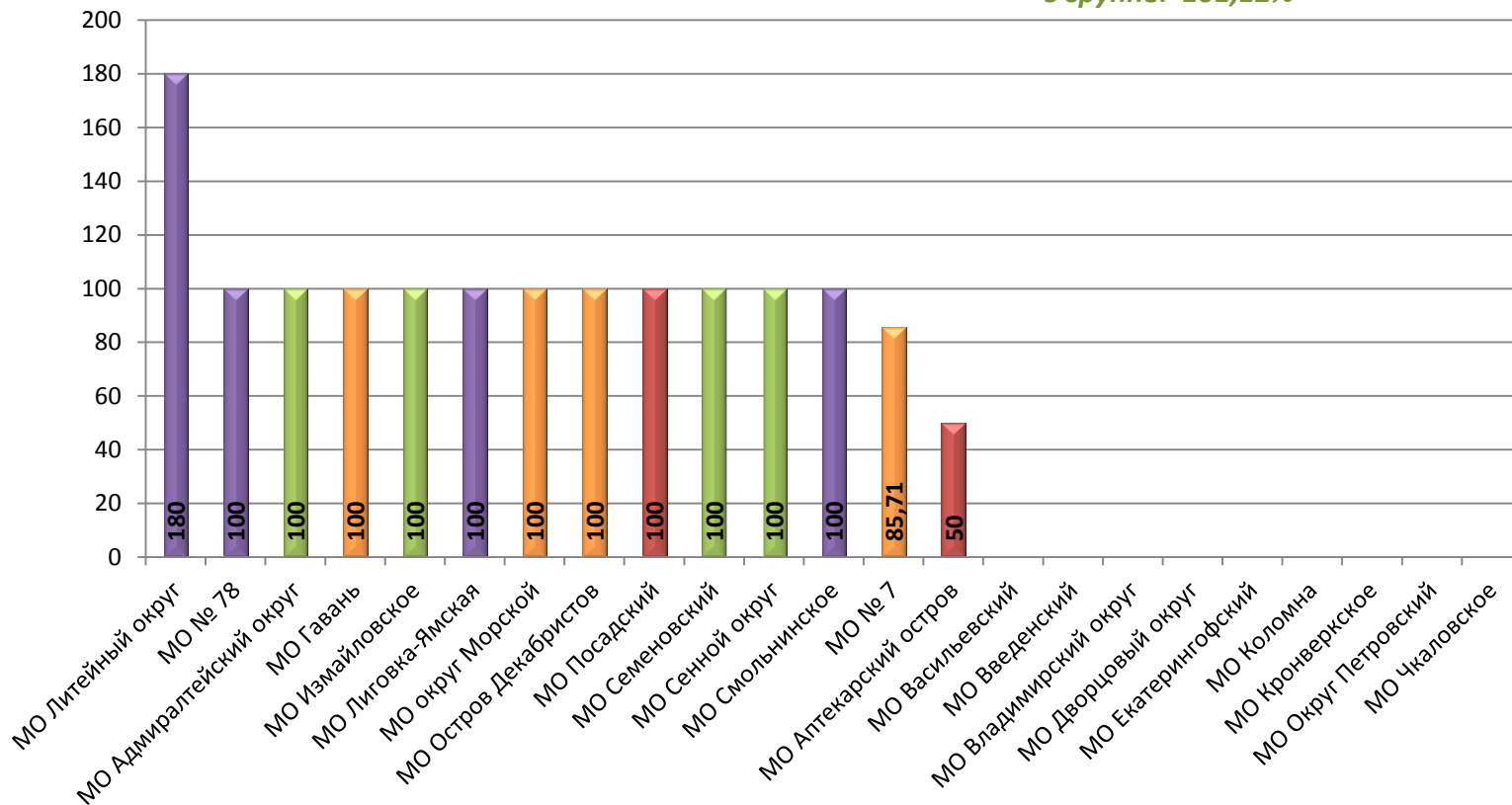
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Владимирский округ – 170,26%. Наиболее низкое значение показателя у МО Введенский – 71,43%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.5 Отношение устроенных зон отдыха по отношению к их запланированному количеству., в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 100,53%
в группе: 101,12%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



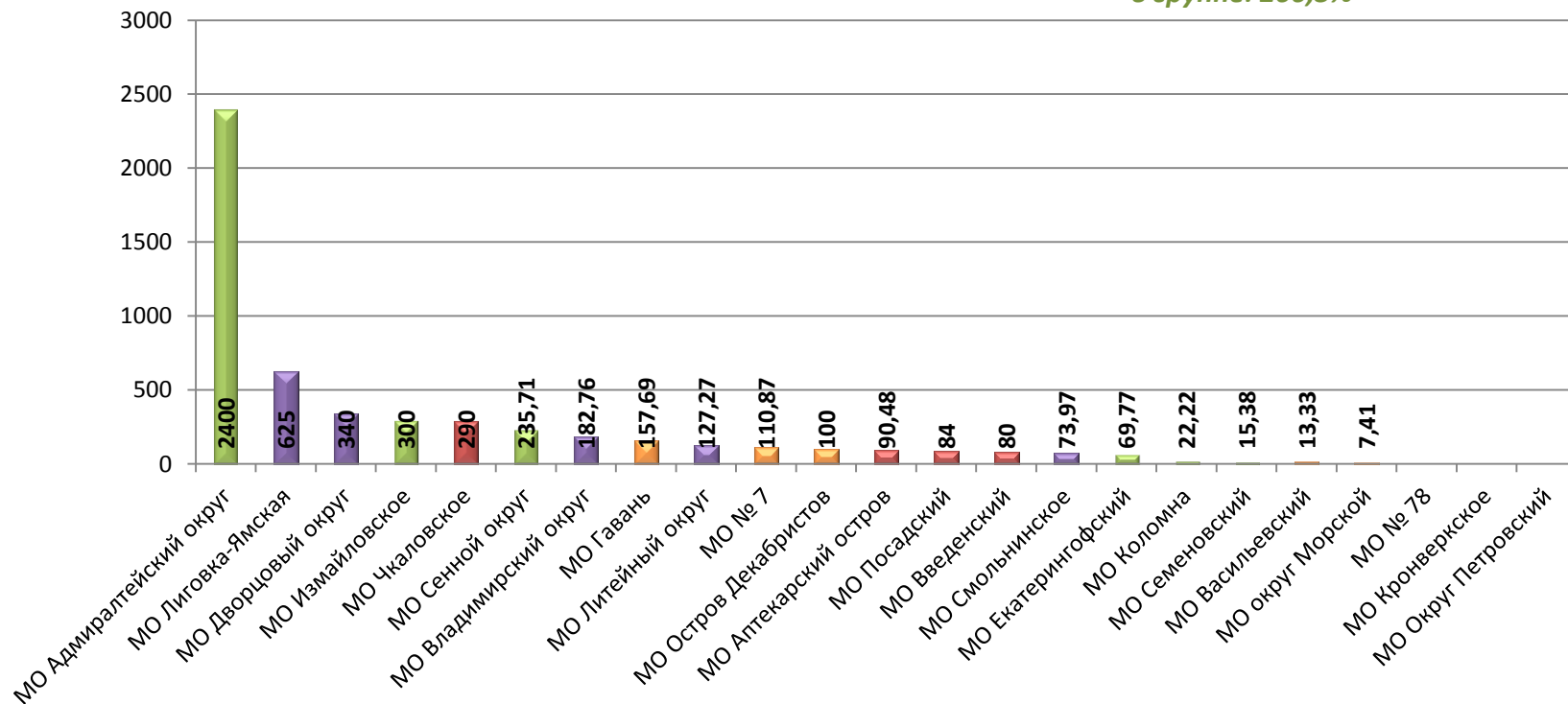
Наиболее высокое значение показателя у МО Литейный округ - 180%, наиболее низкое значение показателя у МО Аптекарский остров – 50%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.6 Количество обустроенных детских игровых площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к их требуемому количеству, в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 143,29%
в группе: 266,3%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



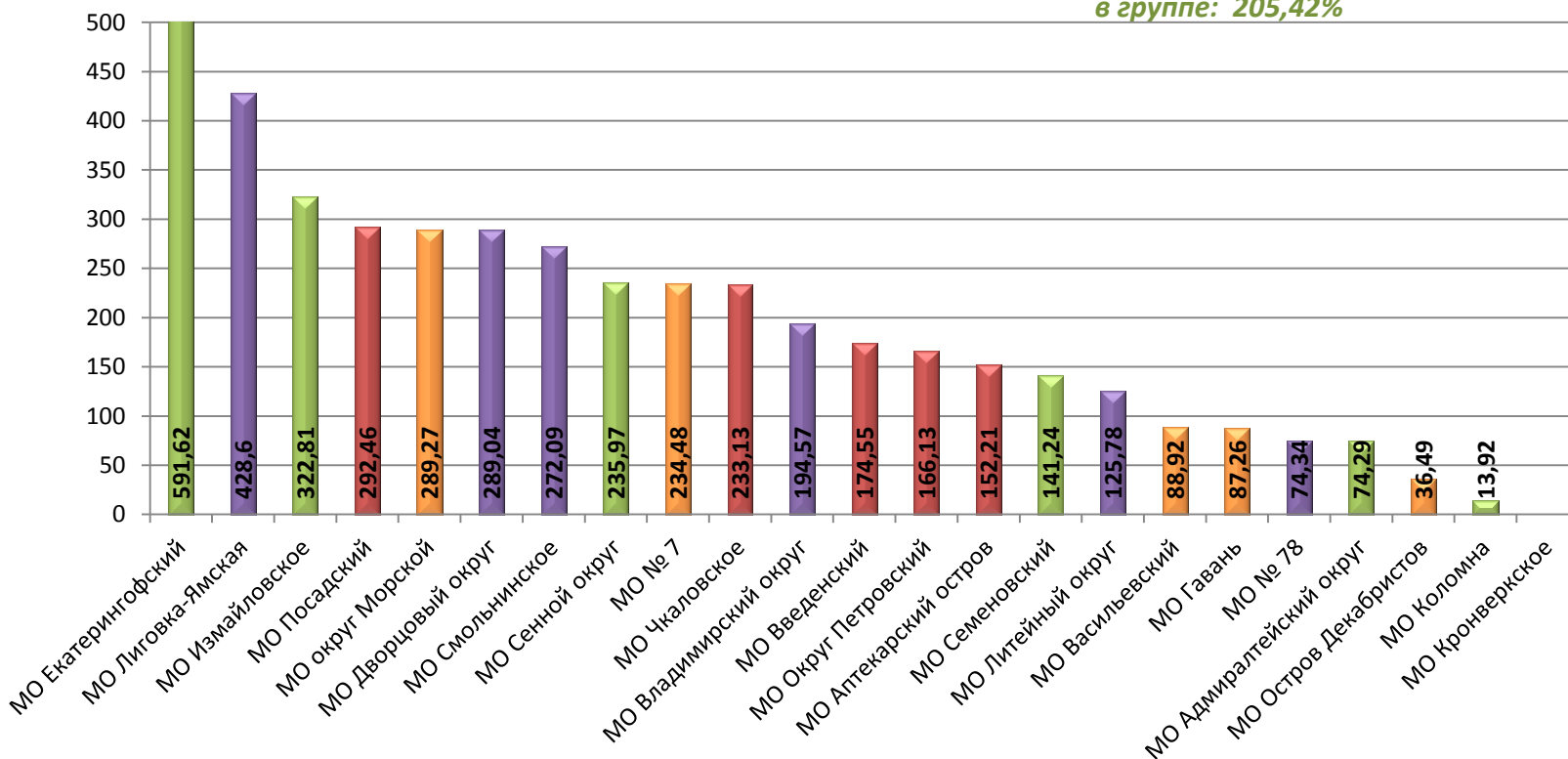
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Адмиралтейский округ – 2400%, наиболее низкое значение у МО округ Морской – 7,41%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.7 Общая площадь обустроенных детских игровых площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к общей потребной площади детских игровых площадок., в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 397,44%
в группе: 205,42%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



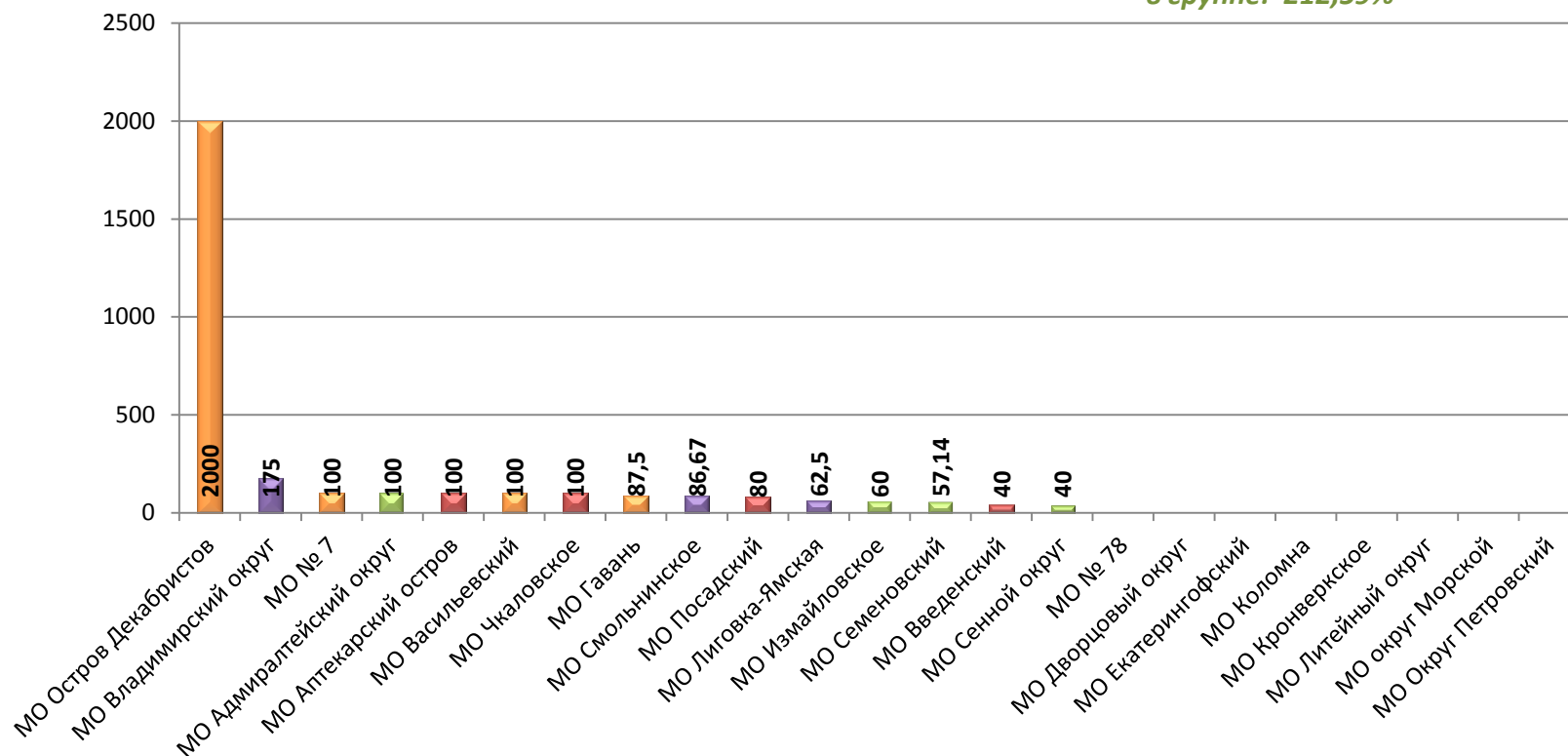
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Екатерингофский - 591,62%, наиболее низкое значение у МО Коломна – 13,92%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегогородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.8 Количество обустроенных спортивных площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к их потребному количеству, в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 94,12%
в группе: 212,59%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



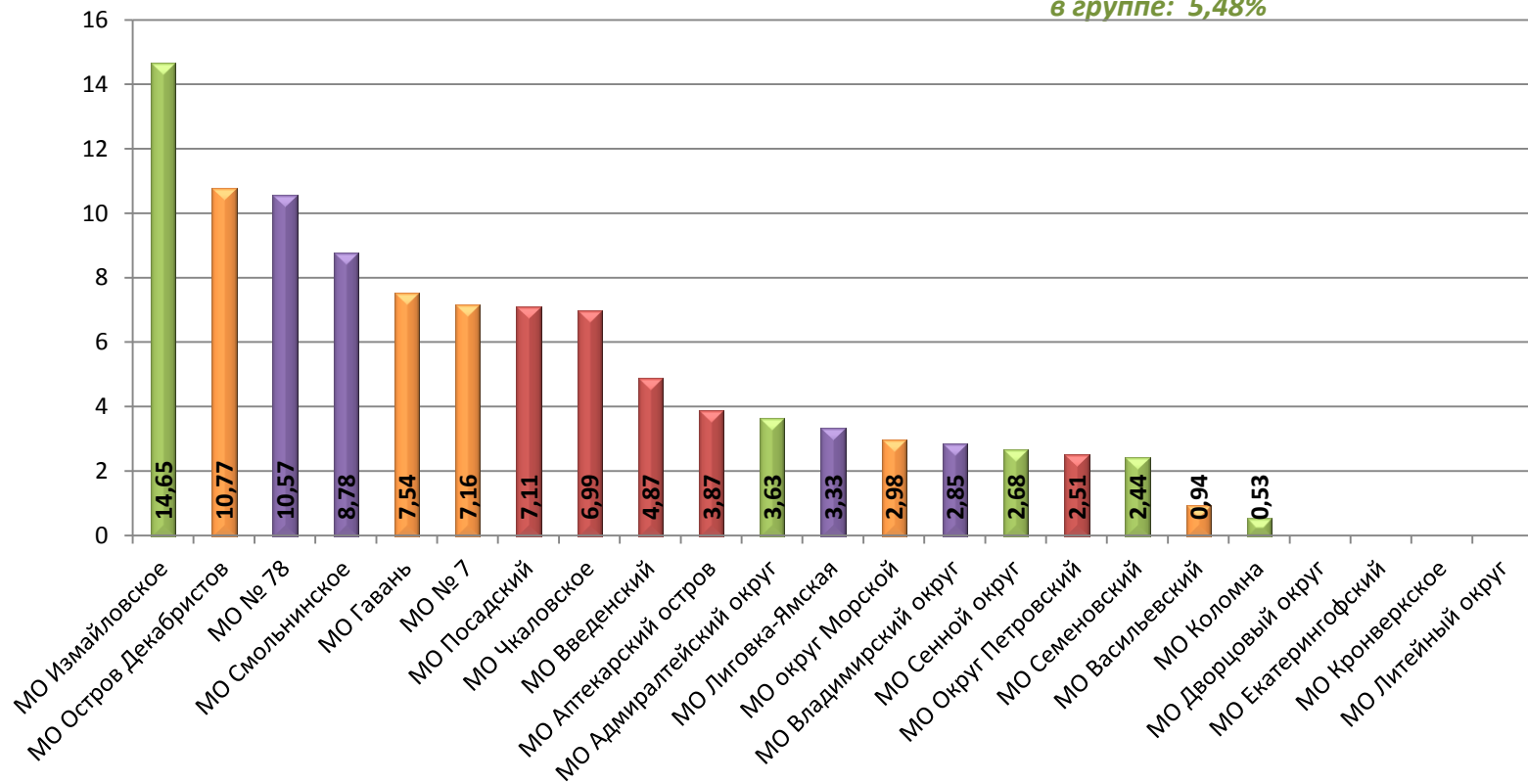
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Остров Декабристов – 2000%, наиболее низкое значение у МО Введенский и МО Сенной округ – 40%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.9 Общая площадь обустроенных спортивных площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к общей потребной площади спортивных площадок., в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 22,91%
в группе: 5,48%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



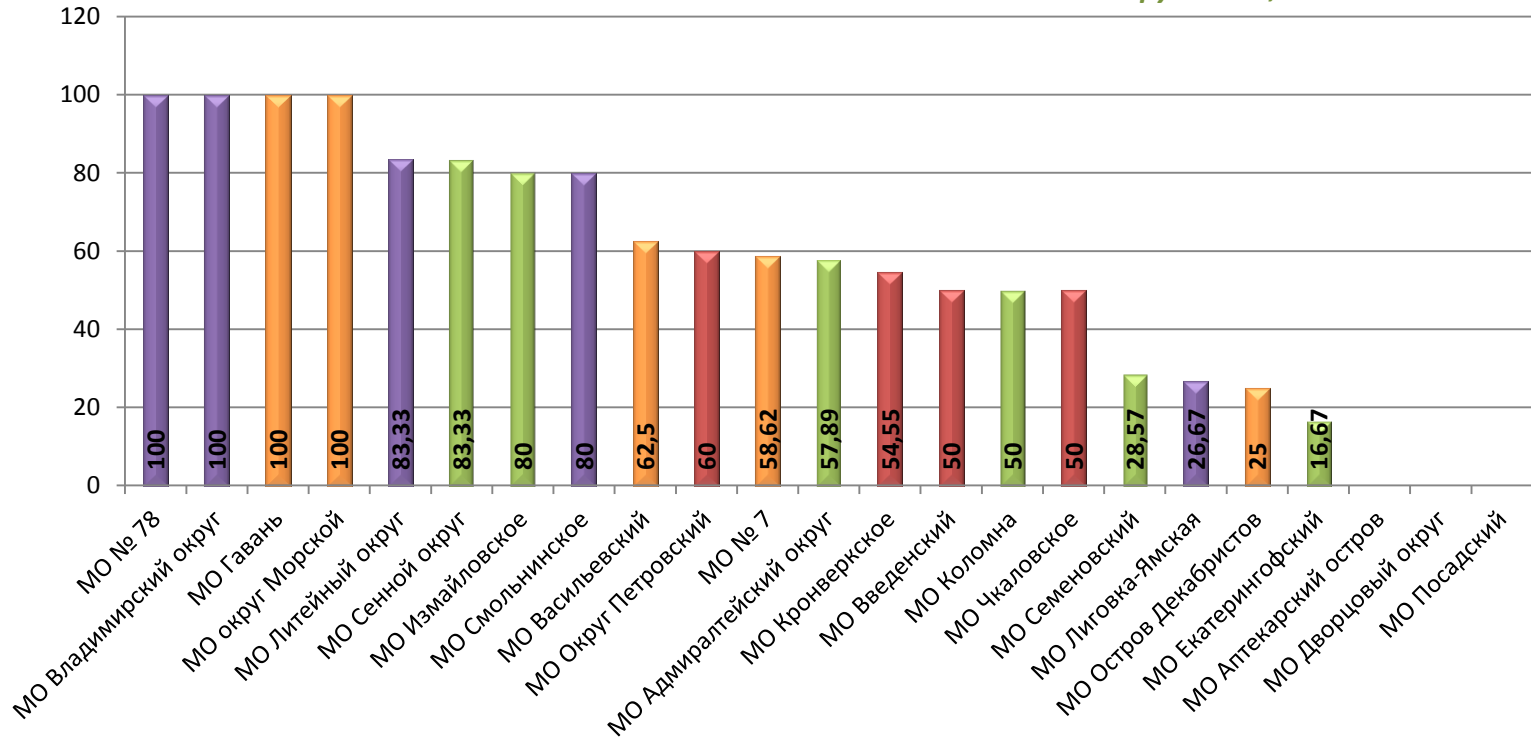
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Измайловское – 14,65%, наиболее низкое значение показателя у МО Коломна – 0,53%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 4. “Социальная защита”

4.1 Доля детей, переданных на семейные формы устройства, от общего числа выявленных и учтенных детей, оставшихся без попечения родителей, в отчетном периоде, в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 68,12%
в группе: 63,35%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



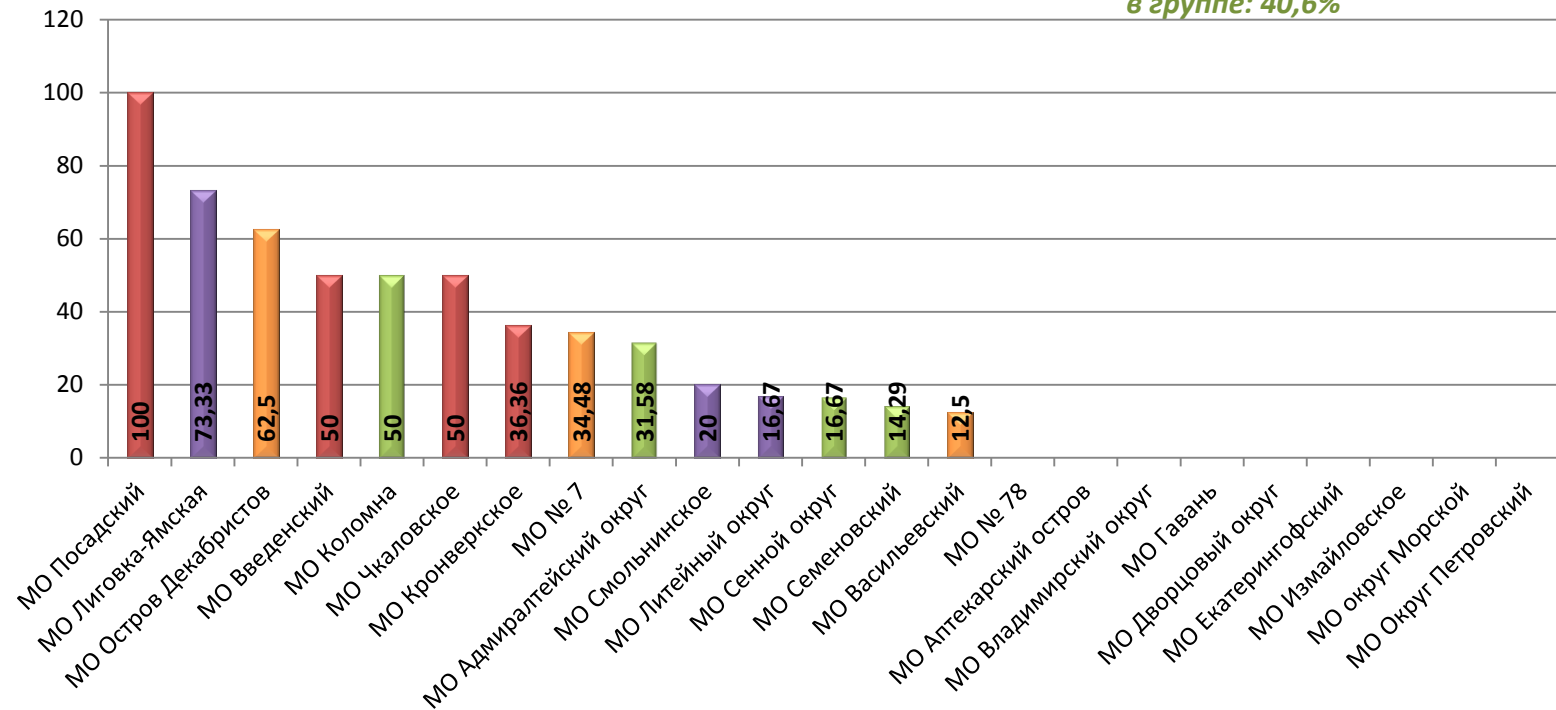
Наиболее высокое значение показателя в группе имеют 4 МО – 100%, наиболее низкое значение у МО Екатерингофский – 16,67%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 4. “Социальная защита”

4.2 Доля детей, устроенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей от общего числа выявленных и учтенных детей, оставшихся без попечения родителей, в отчетном периоде, в %

Муниципальные образования 1 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 38,66%
в группе: 40,6%**



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



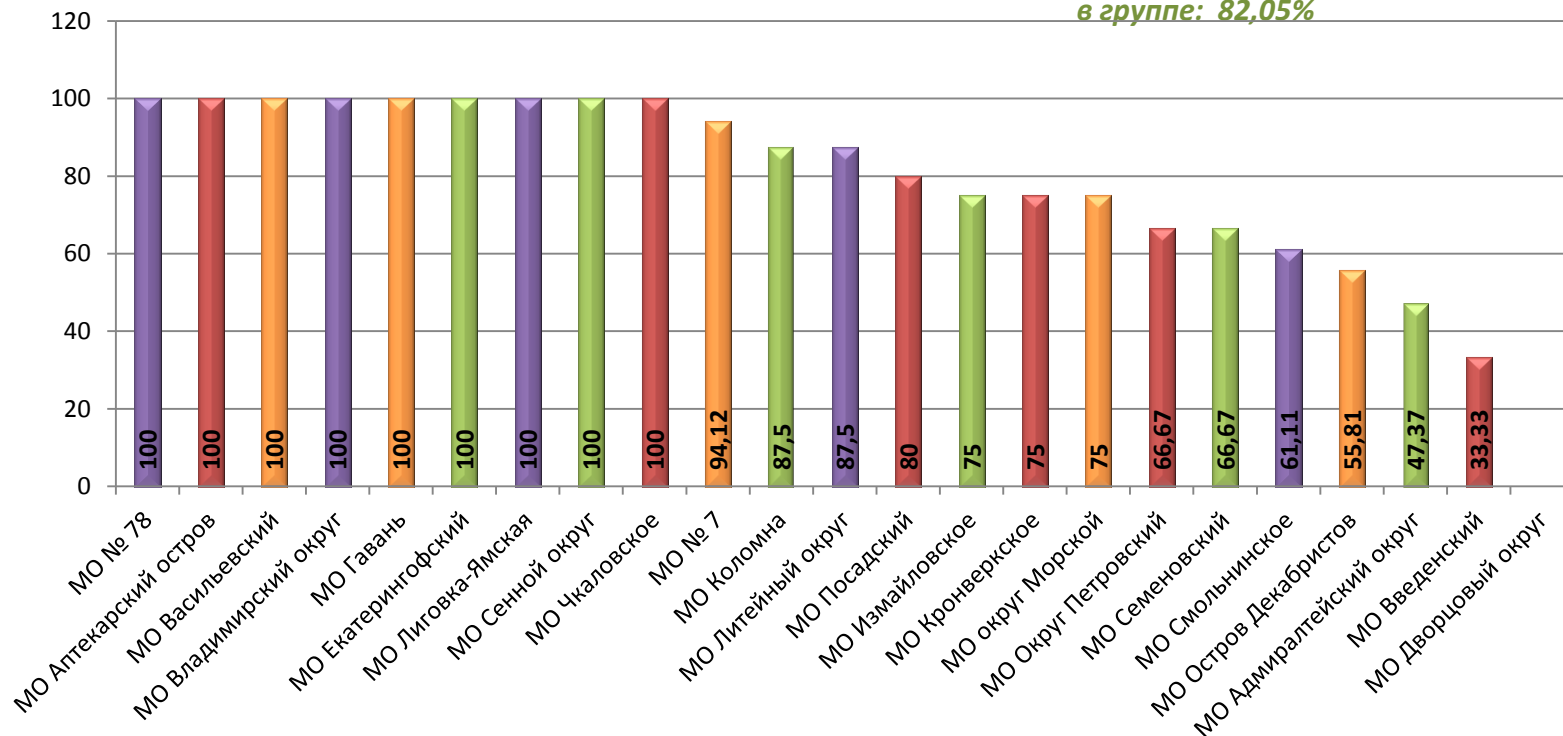
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Посадский - 100%, наиболее низкое значение у МО Васильевский – 12,5%. Среднее значение показателя в группе выше среднегогородского значения.

Раздел 4. “Социальная защита”

4.3 Доля граждан, принявших на воспитание в свою семью ребенка (детей), оставшихся без попечения родителей, от общего числа обратившихся граждан, в отчетном периоде, в органы опеки и попечительства муниципального образования по вопросу передачи ребенка (детей) на воспитание в семью, в отчетном периоде, в %

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 84,88%
в группе: 82,05%



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



Наиболее высокое значение показателя в группе имеют 9 МО - 100%. Наиболее низкое значение у МО Введенский – 33,33%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

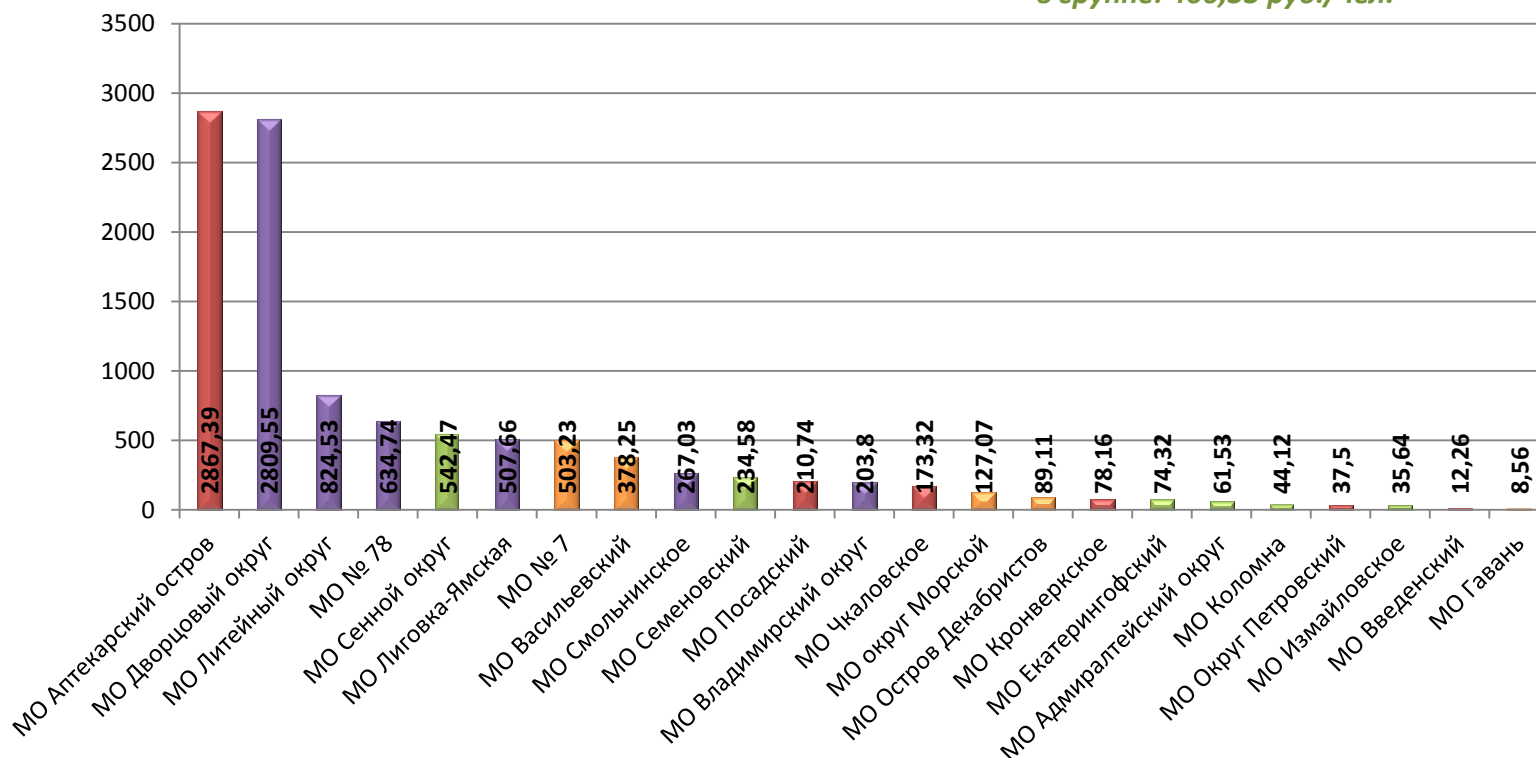
5.1 Сумма средств бюджета муниципального образования, затраченная на проведение досуговых мероприятий для детей, в расчете на одного ребенка, проживающего в муниципальном образовании, в руб./чел.

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:

по Санкт-Петербургу: 473,97руб./чел.

в группе: 466,33 руб./чел.



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



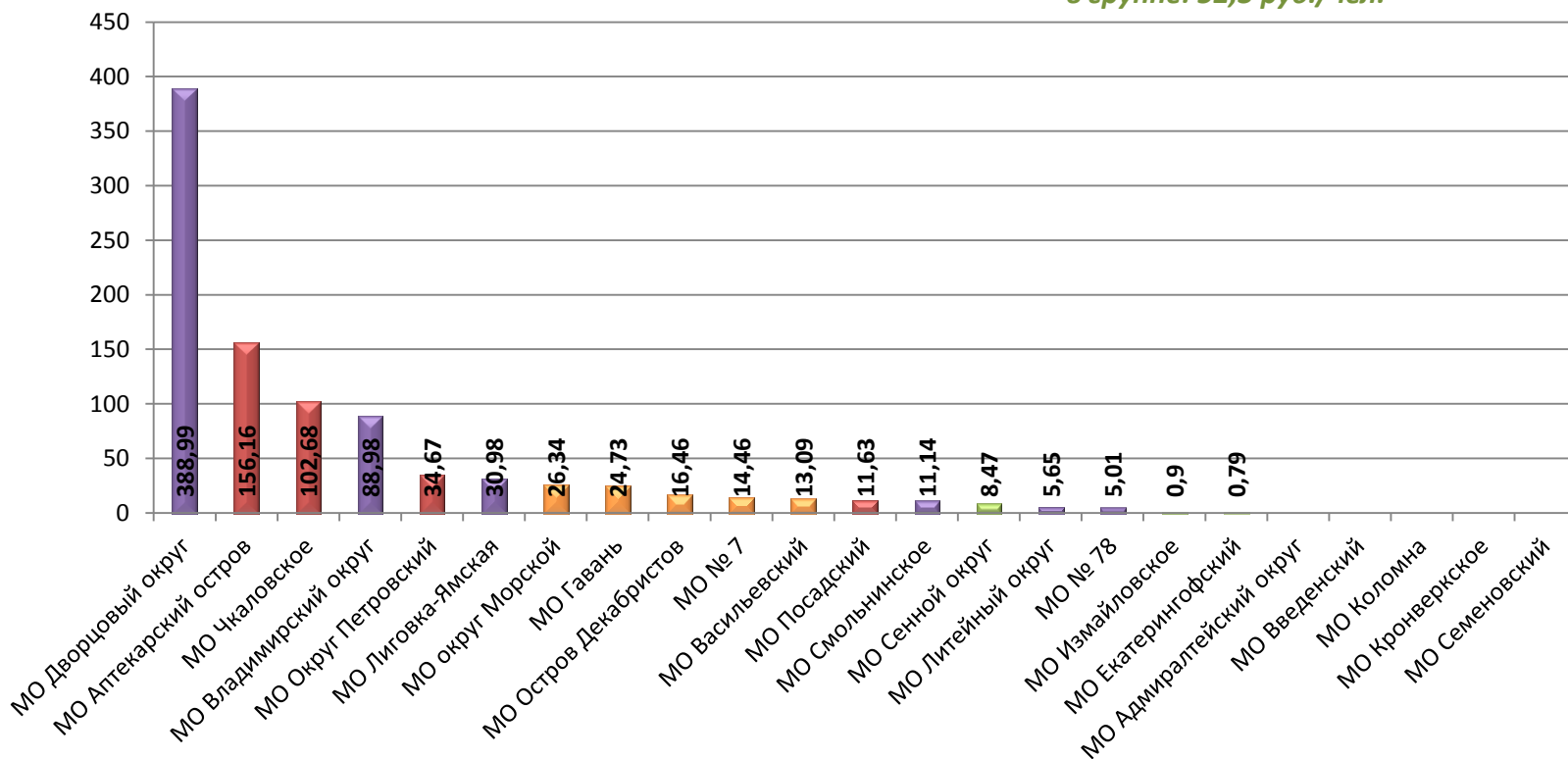
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Аптекарский остров – 2867,39 руб./чел., наиболее низкое значение у МО Гавань – 8,56 руб./чел. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

5.2 Сумма средств бюджета муниципального образования, затраченная на проведение физкультурных и спортивных мероприятий, в расчете на одного жителя, проживающего в муниципальном образовании., в руб./чел.

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 40,32 руб./чел.
в группе: 52,3 руб./чел.



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Дворцовый округ – 388,99 руб./чел., наиболее низкое значение у МО Екатерингофский – 0,79 руб./чел. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

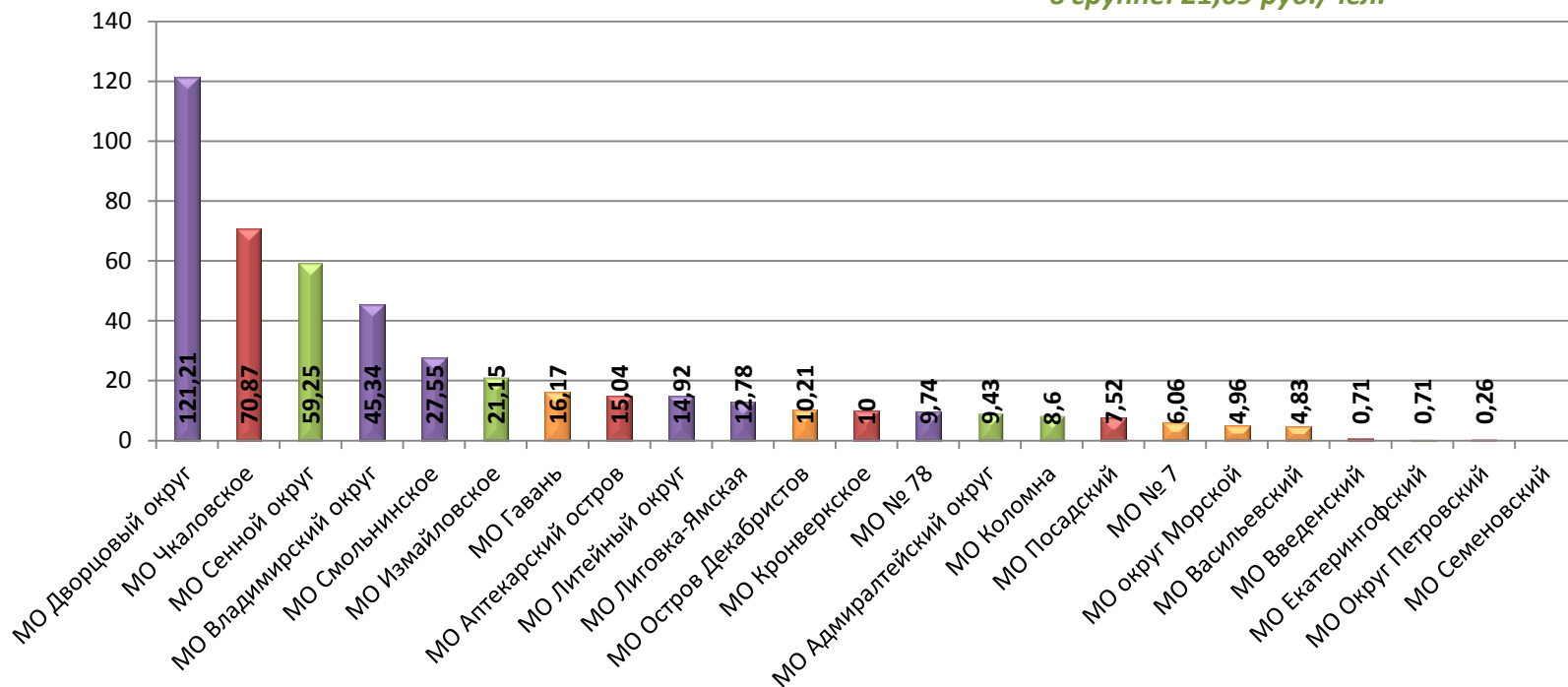
5.3 Сумма средств бюджета муниципального образования, затраченная на проведение мероприятий по военно-патриотическому воспитанию граждан, в расчете на одного жителя, проживающего в муниципальном образовании., в руб./чел.

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:

по Санкт-Петербургу: 29,72 руб./чел.

в группе: 21,69 руб./чел.



МО Адмиралтейского района

МО Василеостровского района

МО Петроградского района

МО Центрального района



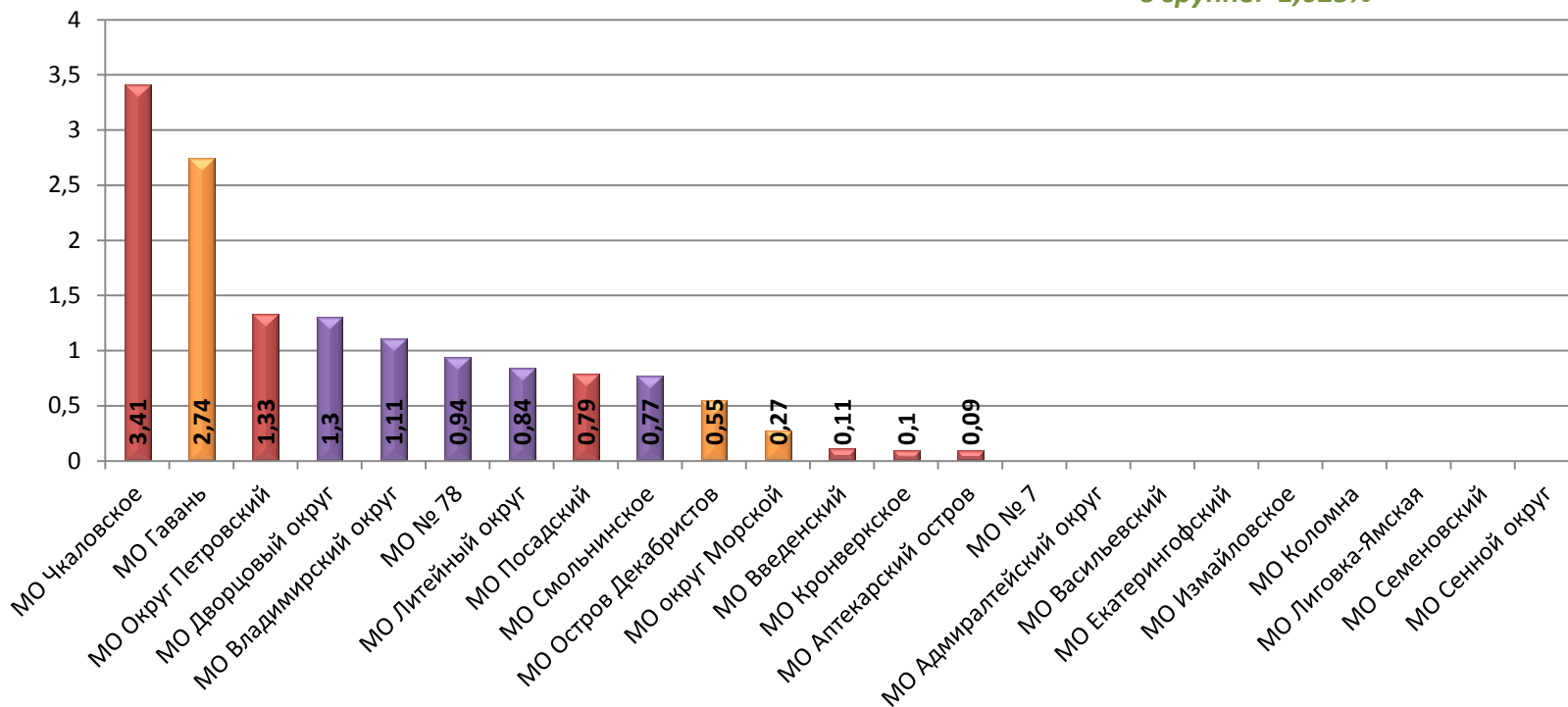
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Дворцовый округ – 121,21 руб./чел., наиболее низкое значение у МО Округ Петровский – 0,26 руб./чел. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

5.4 Процент несовершеннолетних жителей муниципального образования, временно трудоустроенных в свободное от учебы время за счет средств бюджета муниципального образования, к общей численности несовершеннолетних, проживающих на территории муниципального образования., в %

Муниципальные образования 1 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 2,07%
в группе: 1,025%**



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



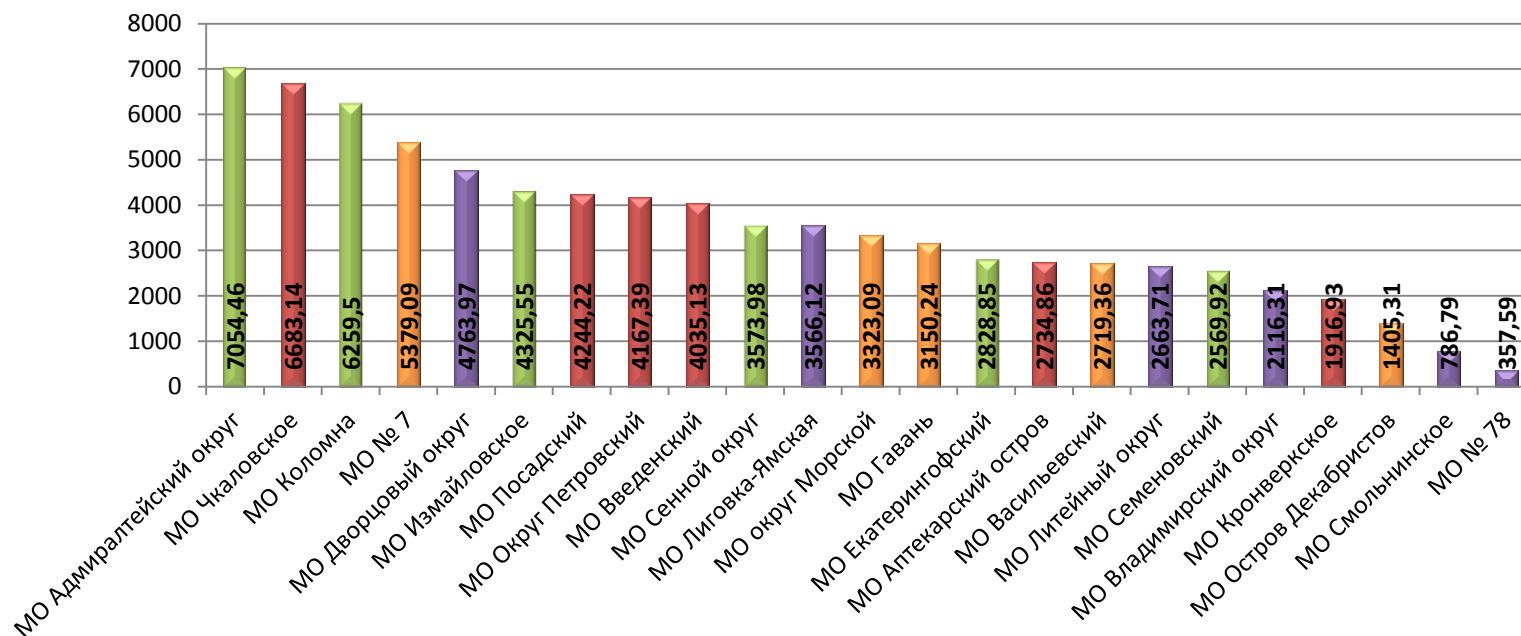
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Чкаловское – 3,41%, наиболее низкое значение у МО Аптекарский остров – 0,09%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 6. “Культура и средства массовой информации”

6.1 Тираж муниципальных периодических печатных изданий на 1 тыс. жителей муниципального образования, в ед./тыс. чел.

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 4574,9 ед./тыс. чел.
в группе: 3505,45 ед./тыс. чел.



МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



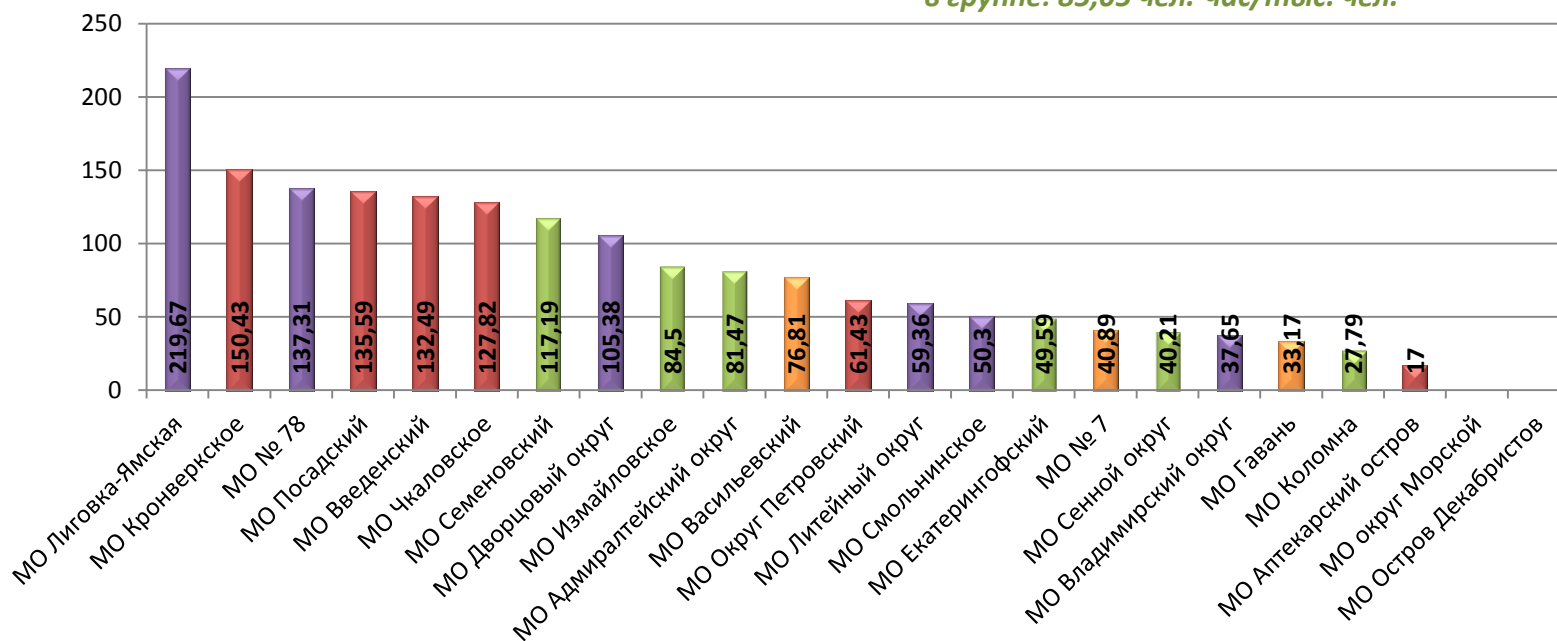
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Адмиралтейский округ – 7054,46 ед./тыс. чел., наиболее низкое значение у МО №78 – 357,59 ед./тыс. чел. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения

Раздел 7. “Безопасность населения и правоохранительная деятельность”

7.1 Общее число часов патрулирования гражданами территории муниципального образования в рамках участия в охране общественного порядка на территории муниципального образования в расчете на 1 тыс. жителей., чел.-час / 1 тыс.чел

Муниципальные образования 1 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 58,56 чел.-час/тыс. чел.
в группе: 85,05 чел.-час/тыс. чел.



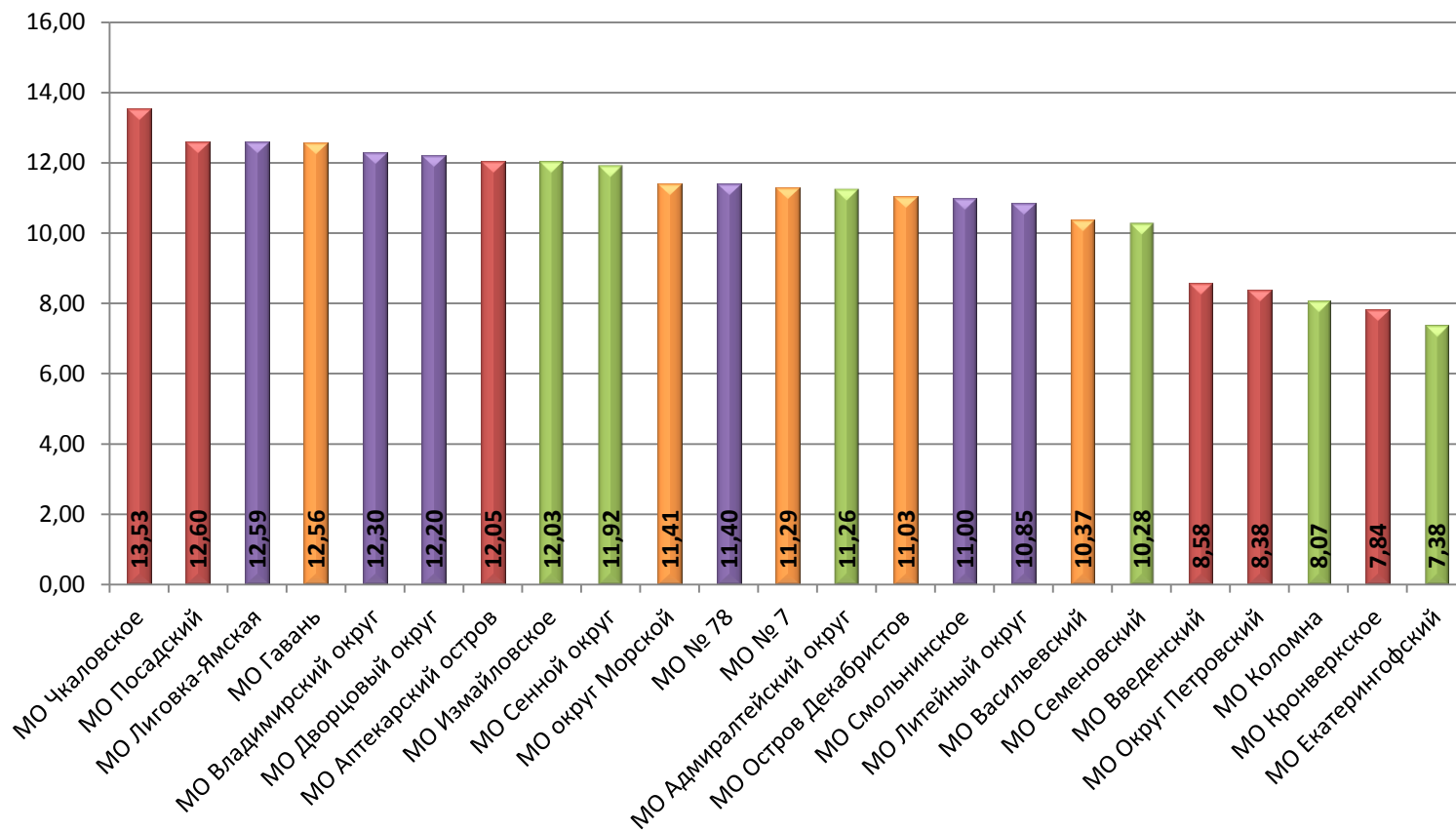
МО Адмиралтейского района
МО Василеостровского района
МО Петроградского района
МО Центрального района



Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО Лиговка-Ямская – 219,67 чел.-час/тыс.чел., наиболее низкое значение у МО Аптекарский остров – 17 чел.-час/тыс.чел. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Результаты мониторинга социального и экономического развития внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга по итогам 2014 года

Муниципальные образования 1 группы



- МО Адмиралтейского района
- МО Василеостровского района
- МО Петроградского района
- МО Центрального района



На диаграмме представлено ранжирование муниципальных образований 1 группы на основе рассчитанной оценки социального и экономического развития органов местного самоуправления Санкт-Петербурга. Первое место в группе присваивается внутригородскому муниципальному образованию Санкт-Петербурга муниципальный округ Чкаловское, имеющему максимальное значение баллов оценки.